

Montpellier, Le 30 JUILLET 2003

- Ecole d'Architecture Languedoc Roussillon

- 179, rue de l'Espérou
- 34093, MONTPELLIER

à l'attention des membres du Conseil d'Administration de l'EALR

ref.: Projet de Séminaire/Atelier sur les Structures Spatiales, A5/2003/2004

Mesdames et messieurs les membres du CA,

Présenté à l'occasion d'une réunion restreinte de la CPR qui s'est tenue le Lundi 28 Juillet en vue du CA prévu pour le 29/07, le "Projet de Séminaire/Atelier sur les Structures Spatiales" présenté conjointement par Nicolas Pauli et Alain Marty pour la cinquième année 2003/2004 s'est vu opposer un refus catégorique sur la partie projet sous le prétexte que le responsable prévu pour la partie atelier, Alain Marty,

"n'était pas un architecte de renommée internationale dans le domaine des Structures Spatiales, qu'il appartenait au champ STA et intervenait dans cette Ecole au seul titre d'ingénieur, et qu'il ne pouvait donc pas prendre la responsabilité d'un atelier de projet d'architecture d'aucune sorte".

Avant de prendre la décision définitive, je nourris l'espoir que les membres du CA pourront prendre quelques instants pour parcourir les documents joints en annexe (le Projet en question, mon C.V., une Liste de mes Réalisations, les Rapports sur mes Activités d'Enseignement et de Recherche à l'EALR), et lire ces quelques interrogations que ce refus m'inspire:

- être architecte et pratiquer depuis 30 ans, loin des médias et des concours, une architecture contemporaine de terrain, à la recherche constante de la simplicité, de la clarté et de la cohérence, formaliser cette pratique à travers les outils d'aujourd'hui et avoir l'ambition de la faire partager dans une école d'architecture, est-ce mal ?

- être architecte, produire de l'architecture, orienter l'essentiel de son enseignement vers des questionnements sur l'architecture, n'avoir rien produit qui relève de la compétence de l'ingénierie et se faire traiter d'ingénieur, n'est-ce pas insultant, et pour l'architecte et pour les ingénieurs ?

- être architecte et avoir choisi d'investir du temps dans le domaine de l'informatique et de la géométrie des formes complexes, dans une approche totalement tournée vers l'architecture, ne présente-t'il donc aucun intérêt dans une école d'architecture ?

- rechercher l'équilibre entre le "connaître" et le "construire" au sens de Paul Valéry, et le proposer dans le cadre d'un séminaire couplé à un atelier de projet, en recherchant des mots simples et compréhensibles, relève-t'il de la réflexion de l'ingénieur ou de l'architecte ? et finira-t'on un jour par dépasser ce cercle vicieux ?

- mettre en particulier l'accent sur la maîtrise de la description écrite dans le processus même de la conception architecturale (quand on en connaît l'importance dans le quotidien de l'architecte), doit-t'il absolument relever de la réflexion limitée d'un technicien-mètreur au front bas, bien loin des nobles préoccupations de l'architecte ?

- pratiquer la modestie pour un architecte est-il rédhibitoire ?

Dans l'espoir d'avoir apporté quelques informations et interrogations susceptibles d'éclairer votre réflexion, je vous prie de recevoir l'assurance de mes sentiments les plus respectueux.

alain marty architecte



P.J: - Projet de Séminaire/Atelier sur les Structures Spatiales, A5/2003/2004 (2 A4)
- CV Alain MARTY (2 A4)
- Liste des Réalisations (3 A4)
- Rapport d'Activités d'Enseignement (extrait) (2 A4)
- Rapport d'Activités de Recherche (extrait) (5 A4)